



**SOCIEDAD URUGUAYA DE CIENCIA DEL SUELO**

---

**ACTA de la REUNIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA y LA COMISIÓN FISCAL**

**Montevideo, 17 de mayo de 2013**

En la Facultad de Agronomía, (Av. Garzón 780, Montevideo) el día viernes 17 de mayo de 2013, a la hora 15.00, se reúne la Comisión Directiva y miembros de la **Sociedad Uruguaya de Ciencia del Suelo (SUCS)** con la asistencia de:

1. Mónica Barbazán
2. Patricia Barreto
3. Gabriela Sánchez
4. Carlos Clérici
5. Fernando García Préchac
6. Mariana Hill
7. Verónica Ciganda
8. Jorge Hernández
9. Andrés Quincke
10. Agustín Núñez
11. Andrés Beretta
12. Artigas Durán
13. Oswaldo Ernst

**Se trataron los siguientes temas:**

1. **Relacionamiento con la RENARE:** se expresó por parte del MGAP que es importante generar una instancia de intercambio con la SUCS. Se destacó que las dos metas planteadas por el MGAP están iniciadas: la puesta en marcha de los Planes de uso y conservación de suelos, y la nueva Cartografía. Respecto a los Planes, se presentaron 3791 planes, representando 495.138 has de trigo y cebada; que de los 842 técnicos habilitados, 294 presentaron planes. El comienzo y la respuesta fueron considerados como buenos. Ahora se está realizando la etapa de evaluación de la calidad de esos planes. Sobre la Nueva Cartografía: Durán explicó cómo está este tema.
2. **Respecto al TALLER de Intercambio, mencionado en la carta enviada por la SUCS al MGAP:** se coincidió en la necesidad de realizar este taller, dado que han surgido una serie de interrogantes y se quiere que la solución de los mismos esté basada en la ciencia. Para ello se quiere formar un Comité Técnico entre el MGAP, Facultad de Agronomía, INIA y SUCS. Se decidió realizar el Taller en lo posible en el Complejo de Palmar, al cual se invitará a participar a todos los miembros de la SUCS, y a algunos técnicos del área privada. Objetivo del mismo: identificar problemas en los planes de uso, no solo los detectados por RENARE al evaluar la calidad de los planes ya presentados, sino también en problemas encontrados por los involucrados. Se pueden discutir los factores “k”,

## SOCIEDAD URUGUAYA DE CIENCIA DEL SUELO

---

o el planteo de AUSID de graduar la tolerancia. Otro tema a discutir: las coberturas. Se nombró a Gabriela Sánchez como encargada de la coordinación con SUCS para el Taller.

3. **Otros comentarios.** García Préchac comentó que la SUCS, como sociedad independiente y con intereses científicos, debería tomar posición ante los problemas que están surgiendo (como los temas ambientales, por ejemplo), y mostrar los pro y los contra de las políticas a aplicar en esos casos. Destacó además que la SUCS debería tener una visión “transinstitucional”, que mire que se esté realizando investigación en el área de las ciencias del suelo y que se forme gente en suelos, a nivel de grado, posgrado y educación permanente. Enfatizó que la SUCS debería hacer notar ante los demás organismos que el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) no tiene, nunca tuvo, un Programa “Suelos”, como sí lo tienen el INTA y EMBRAPA, por lo que no tiene gente que esté trabajando en suelos, ni contrata gente que sepa de suelos. (“Uruguay se olvidó de construir un “criadero” de trabajo en suelos”).
4. También se destacó la SUCS se debe impulsar lineamientos que generen las herramientas del uso del recurso suelo. A nivel de la SUCS sería interesante discutir el “antes y el después” de la aplicación de los Planes de Uso. (Hay cantidad de problemas que se pueden atacar, o preguntas que surgieron en el tipo de consultas que se realizaron).
5. **En los planes de Octubre** se abre un “corralito” para ajustar el plan de invierno.
6. **Se decidió que antes del Taller** se debería dar un plazo para procesar algunos planes.
7. **Andrés Beretta:** comentó sobre la misión de la SUCS de promover la discusión, sin tener que llegar a elaborar una postura. Sobre esto se estuvo discutiendo en forma importante.

### Otros temas:

8. **Evaluación del Congreso ISTRO-SUCS de setiembre de 2012** Se concluyó que no hubo una buena difusión del evento SUCS, que estuvo confundido con el de la ISTRO. En términos generales hubo una buena evaluación de los técnicos a los temas planteados por la SUCS. El encuentro en Montevideo pudo haber influido en la cantidad de gente que se acercó.
9. **Visibilidad de la SUCS:** El logo de la SUCS estuvo presente en el Simposio de potasio realizado el 28 de mayo en Mercedes. Se difundió también en el boletín de Conexión Tecnológica de Blasina, que llega a 10.000 suscriptos.
  - Simposio de Agricultura de Paysandú: fue solicitado el apoyo de la SUCS por los organizadores.
  - Rotaciones de La Estanzuela: en agosto (29 y 30) la SUCS debería participar activamente.



---

**SOCIEDAD URUGUAYA DE CIENCIA DEL SUELO**

---

10. **Premio SUCS** se envió carta a Posgrado de la Facultad, pero no hubo ninguna respuesta hasta el momento.
11. **Pago de la Membresía a la IUSS (International Union of Soil Sciences)**. Se pagaron US\$ 293 (dólares más 35 dólares del BROU) en Escocia por la membresía anual de la SUCS, en base a 63 socios.

Siendo la hora 17.30 se levanta la sesión.

El 21 de junio de 2013, en la Dirección General de Recursos Naturales Renovables la SUCS participó en la reunión para crear un Comité Técnico asesor del MGAP para dar base científica a la implementación de Políticas ambientales. Participaron el MGAP (M. Hill y C. Clarici), INIA (J.Sawchik y J. Terra), Facultad Agronomía UdelaR (C. Perdomo, M. Pérez, F. García Prehac) y SUCS (M. Barbazán).